



Quel Moodleur êtes-vous ?

Test de positionnement : conception et usage

Université de Mons (Belgique)



Catherine Laumonier



Rudy Potdevin

Conseillers en technopédagogie universitaire et gestionnaire e-learning

Service d'Appui Pédagogique

UMONS (Belgique)

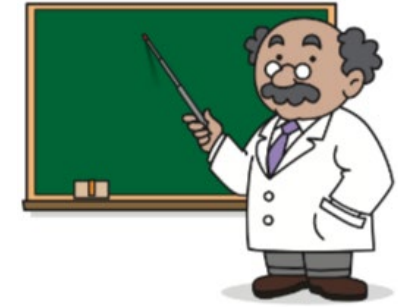
Contexte et enjeu



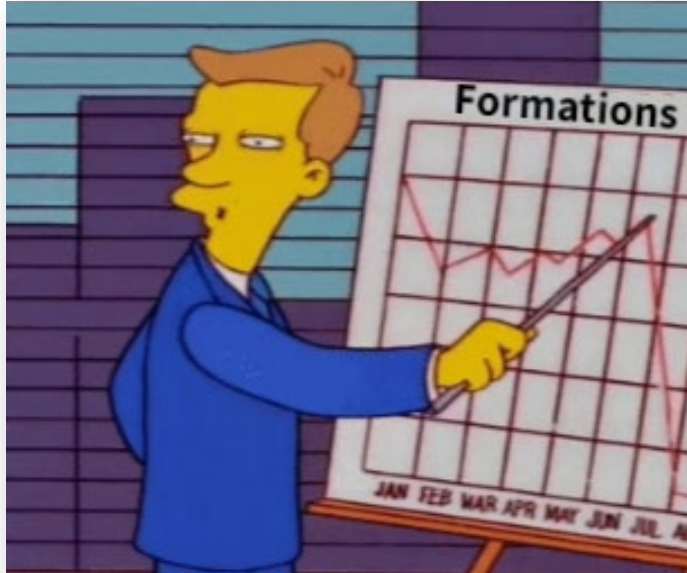
UMONS
Université de Mons

+/- 1600 enseignants

- Enseignants chercheurs
- Assistants sous mandat
- Externes



Contexte et enjeu



Participation aux formations

Besoin de formation

Contexte et enjeu



”Moodle n’est pas un cimetière à PDF !,”

Lison, 2023



Analyse de la situation



Causes de non-participation aux formations :

 déplacement impliqué par les formations

 non-compatibilité des agendas avec le planning de formation

 manque de temps

 sentiment de ne pas avoir besoin de ces formations

 manque de valorisation des formations au sein de l'institution

Solutions proposées



 déplacement impliqué par les formations

 formation à distance

 non-compatibilité des agendas avec le planning de formation

 formation asynchrone

 formation de chez soi et à son rythme

Bailly, S., Camille, C., Fredon, T., Gentil, C., Laumonier, C., Petit, T., Potdevin, R., Ramon, F., & Trichet, E. (2023). *L'accompagnement des enseignants et des experts* [Table ronde]. MoodleMoot FR 2023, Troyes.

Solutions proposées



 manque de temps

→ viser juste et orienter vers la bonne formation

 sentiment de ne pas avoir besoin de ces formations (ou de Moodle)

→ permettre aux enseignants d'évaluer leur maîtrise de Moodle
et d'en mesurer son potentiel

→ Plusieurs niveaux de formation

→ Proposer un test de positionnement



Naissance du test de positionnement



*Quel Moodleur
êtes-vous ?*

OBJECTIFS du test



Orienter les participants vers la formation la plus adaptée à leur niveau



Entamer le processus d'apprentissage via les feedbacks



Augmenter l'engagement dans le processus de formation

CONCEPTION du test



4 niveaux construits avec l'**activité leçon** de Moodle



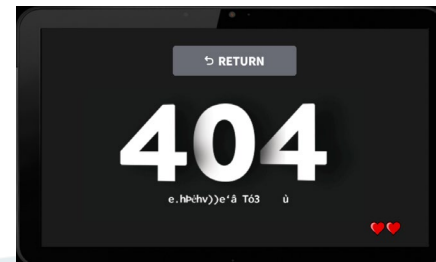
Par un jeu d'**achèvement** et de **restriction d'accès**, l'accès aux niveaux 2, 3 et 4 est conditionné par la réussite du niveau précédent



Simulations construites avec **Genially** et extension VARBL3



Nombre de clics erronés limités à trois



CONCEPTION du test



niveau 1

4 questions informatives non évaluées visant à définir leur expérience avec Moodle.

7 questions de connaissance académique de type QCM et QRM.

9 questions de maîtrise technique dont 7 précédées par une question déclarative conditionnant l'accès à une simulation ou à un QCM.



niveau 2

19 questions de maîtrise technique dont :

- 8 questions de connaissance de type QCM et QRM et
- 11 questions déclaratives conditionnant l'accès à une simulation.



niveau 3

15 questions de maîtrise technique dont :

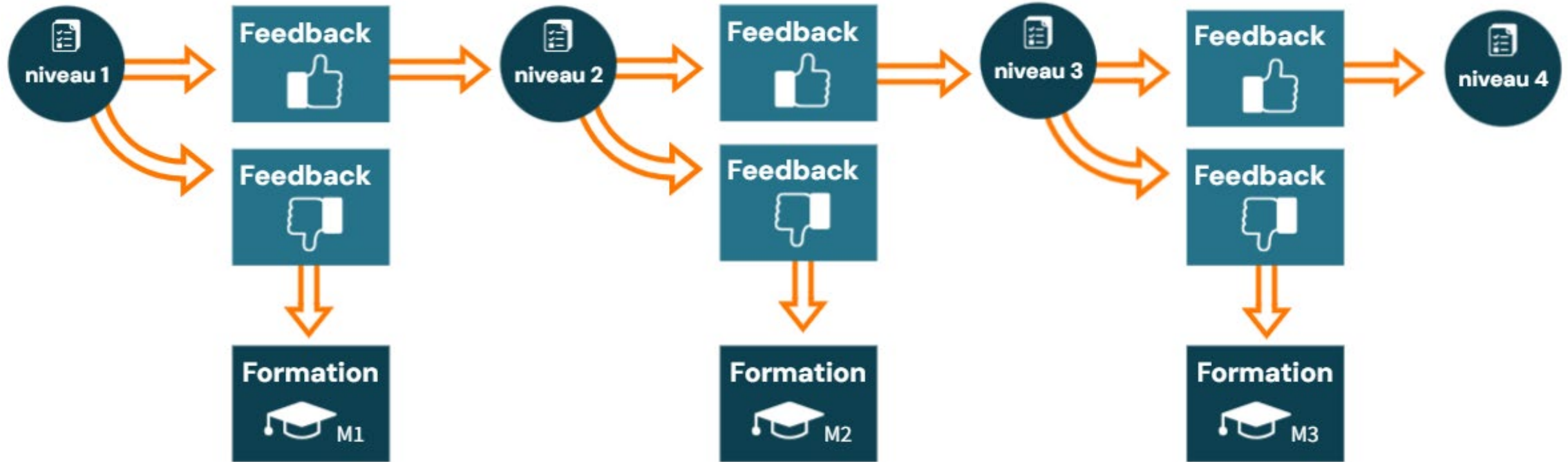
- 7 questions de connaissance de type QCM et QRM et
- 8 questions déclaratives conditionnant l'accès à une simulation.



niveau 4

en construction ...

CONCEPTION du test





Quel Moodleur êtes-vous ?

Cours Participants Banque de questions Compétences



Bienvenue dans ce cours Moodle.

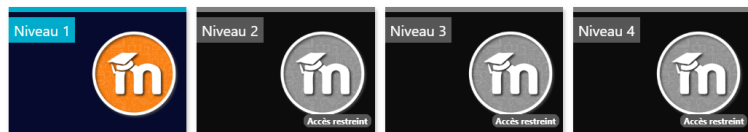
Celui-ci vous permettra d'identifier le Moodleur qui est en vous.

Ainsi, vous serez orienté vers les formations qui vous conviennent le mieux.

Pour progresser, répondez au questionnaire qui vous est proposé.

Avant de débiter :

- Le test n'est pas chronométré. **Prenez le temps** de la réflexion.
- Vous pouvez également chercher de la documentation en ligne. Cependant, pour que le test reste efficace, celui-ci doit se faire **individuellement**.
- Certaines questions se présentent sous la forme de **simulations**. Vous verrez donc apparaître un écran contenant la simulation de Moodle. Dans cette simulation, votre nombre de clics sera limité. Au-delà du nombre autorisé, il ne vous sera plus possible de poursuivre la simulation de cette question. Vous passerez donc à la question suivante.
- Selon la question, vous serez amené à trouver une information ou à réaliser une action. Il vous restera à introduire l'information demandée ou le code fourni par la simulation.
- Si les simulations ne devaient pas apparaître à l'écran, assurez-vous de ne pas être en navigation privée.
- Si vous désirez rafraîchir vos notions sur l'utilisation de Moodle UMONS avant de passer le test, consultez cette courte **vidéo**.
- Pour tout autre problème, merci de contacter catherine.laumonier@umons.ac.be



Progre

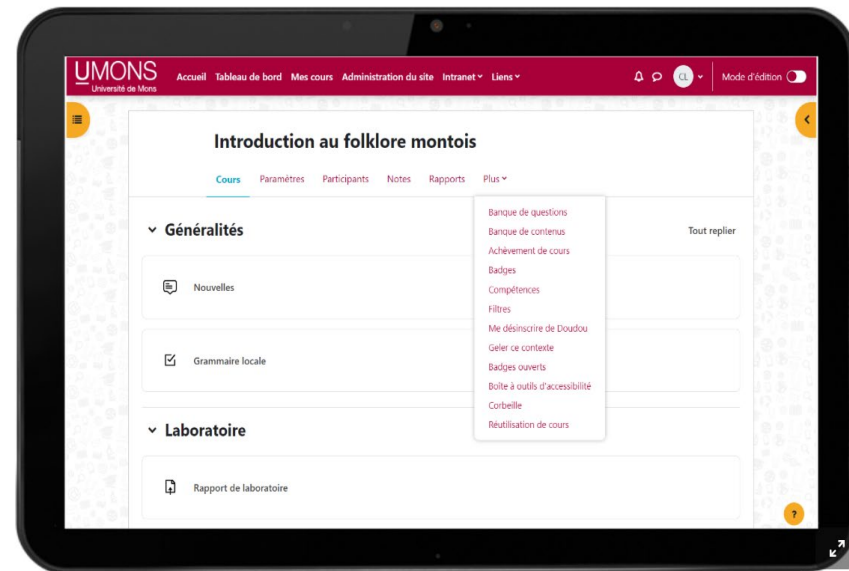
Quel Moodleur êtes-vous ? / Niveau 1 / Testez vos connaissances de Moodleur (niveau 1)

Testez vos connaissances de Moodleur (niveau 1)

À faire : Effectuer l'activité jusqu'à la fin

Trouvez la fonctionnalité « réinitialiser ».

Ensuite, indiquez ci-dessous le code qui s'affichera à l'écran. *Si vous ne trouvez pas le code, indiquez "0"*.



Votre réponse

Envoyer

<https://view.genially.com/6481a580786cd3001821f869>

1^{ere} UTILISATION du test



Contexte

Test obligatoire passé en présentiel lors de la journée d'ouverture CORSCI (septembre 2023)



Résultats

1 seule réussite au niveau 3

26 ont entamé le processus de formation à Moodle à partir du niveau 1



Améliorations

Correction de quelques problèmes d'affichage, de navigation et de paramétrage (achèvement et restriction d'accès)

LANCEMENT EN DISTANCIEL du test



Contexte

Test passé en distanciel sur inscription volontaire.
Ouvert à tous les enseignants de l'UMONS



Résultats

- 46 inscriptions
- 40 participants ont réalisé le test
- 5 participants ont réussi le niveau 1 en 1^{er} tentative



Constat

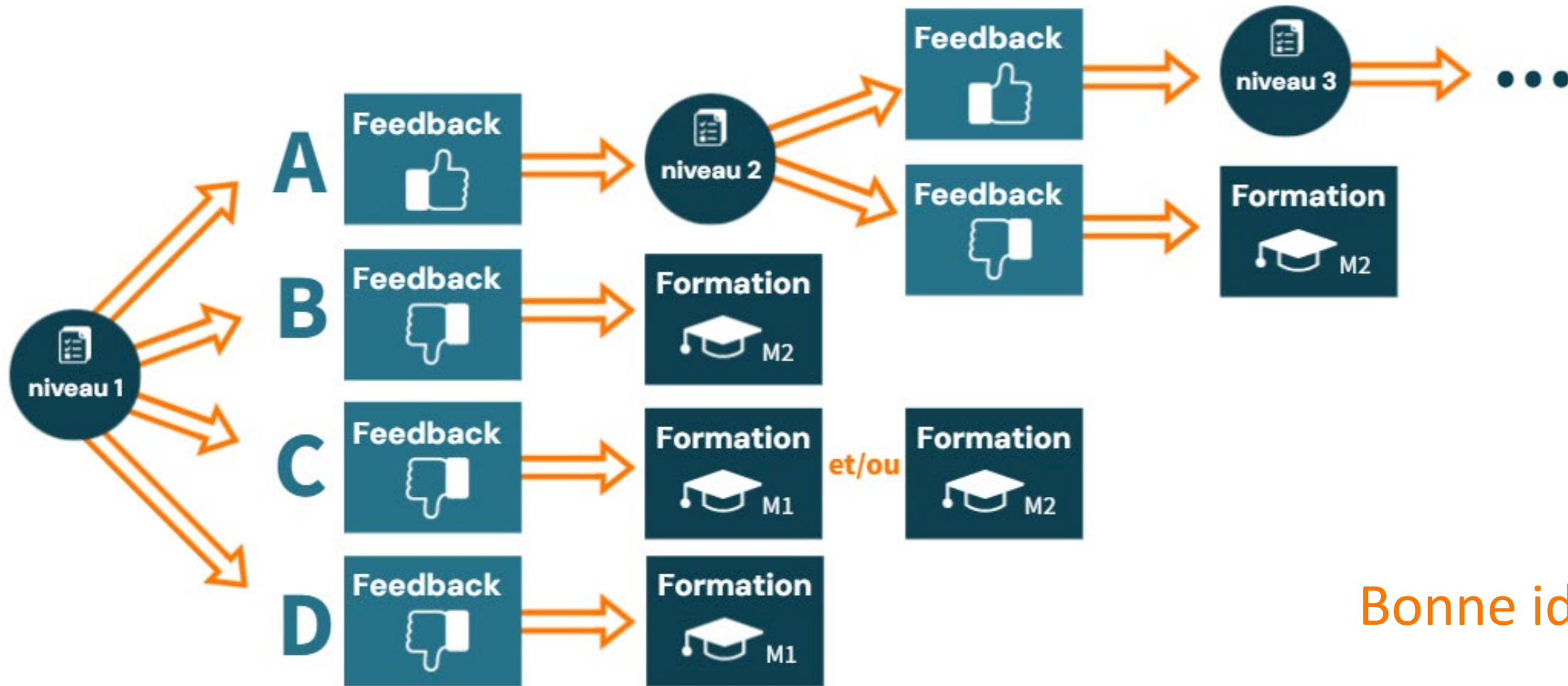
Taux d'échecs élevé au 1^{er} niveau pour des utilisateurs réguliers de Moodle.
→ Le niveau 1 évalue des compétences techniques mais aussi les aspects académiques de Moodle UMONS.



Action

Analyse des résultats obtenus en fonction du type de questions.
→ Définition de 4 profils.

Lancement en distanciel du test



Bonne idée ?

Ajustement du dispositif



Question

Une formation présentielle de 2 heures est-elle nécessaire pour atteindre les prérequis à la formation Moodle niveau 2 ?



Action

Lors du Q2 (23-24), mise à disposition d'une **courte vidéo** reprenant les bases de l'**usage académique** de Moodle juste avant de passer le test

Bonne idée ?

Evaluation du test



Temps moyen de passation du test = 18 minutes



Questionnaire de satisfaction (N=18, 45% de répondants)

100% trouvent les consignes du test suffisamment claires

83% trouvent les feedbacks adaptés et complets

78% trouvent l'expression du résultat du test suffisamment claire

Evaluation du test



"Les questions étaient détachées de l'utilisation même de Moodle et plutôt liées à l'organisation de Moodle au sein de l'UMONS"



"J'ai apprécié l'équilibre entre l'auto-évaluation déclarative et le réel test de mise en oeuvre."



"Le test est trop basé sur les connaissances et n'évalue pas bien la capacité du sujet à produire un résultat final."



"Trop théorique, pas assez proche de ce que l'on a vraiment besoin de faire."



"Le nombre limité de clics est-il vraiment un critère de bonne connaissance de Moodle ?"



"Il faudrait donner les accès à un bac à sable pour permettre à tout le monde de découvrir le côté enseignant et les fonctionnalités qui en découlent."



Evaluation du test



L'expérience d'enseignement à l'UMONS a-t-elle une influence sur la réussite au test (niveau 1) ?

OUI sur les aspects académiques ($t < 0,01$)



L'expérience d'édition d'un cours Moodle a-t-elle une influence sur la réussite au test (niveau 1) ?

OUI sur les aspects techniques ($t < 0,05$)



Avoir utilisé Moodle en tant qu'étudiant

Avoir créer un nouveau cours dans Moodle



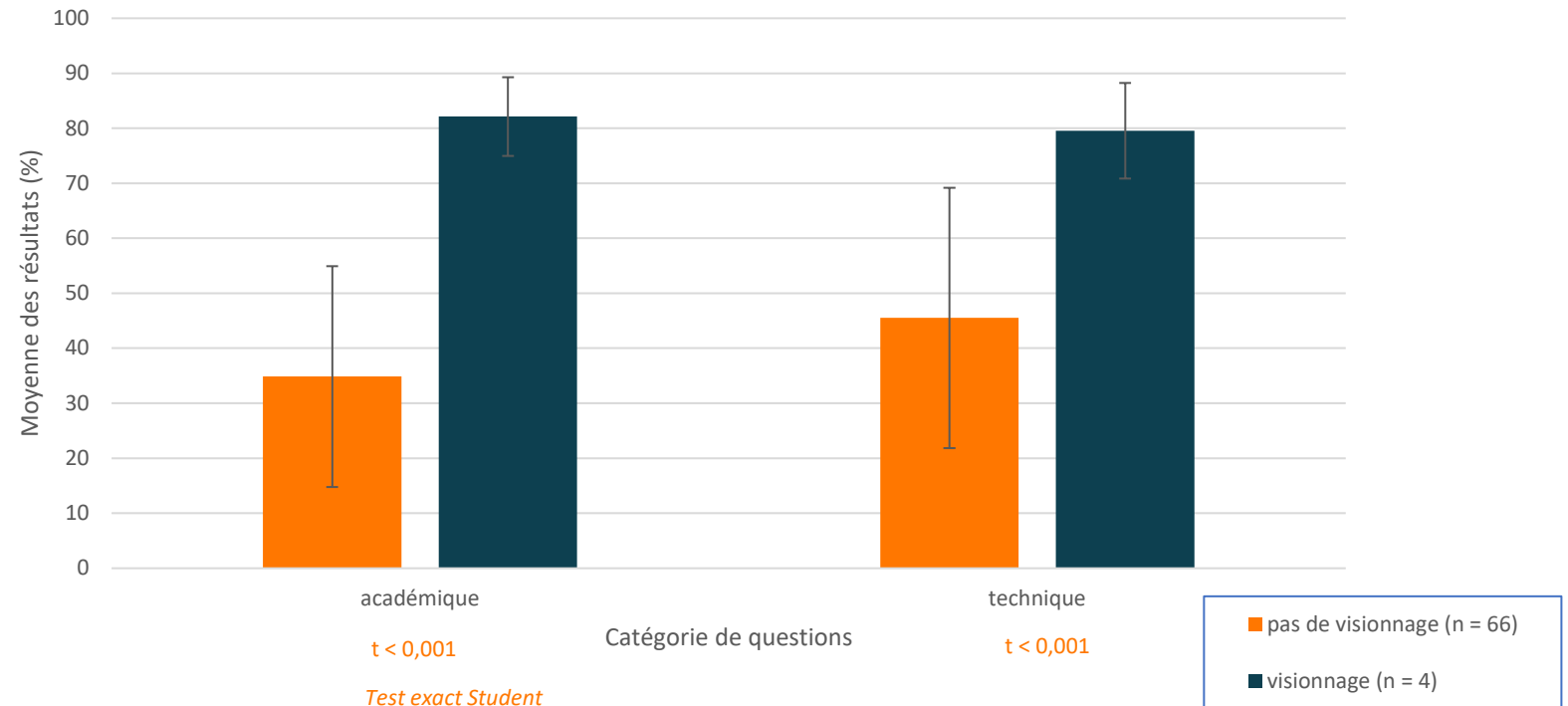
ne semblent pas avoir une influence significative sur la réussite au test (niveau 1).

Evaluation du test



Le visionnage de la vidéo "Bases de Moodle" avant la passation du test a-t-il un impact sur les résultats ?

Influence du visionnage de la vidéo "Les base de Moodle à l'UMONS" sur le résultat obtenu au test niveau 1



EVALUATION du test



Y-a-t-il un intérêt à ne pas se contenter du déclaratif ?

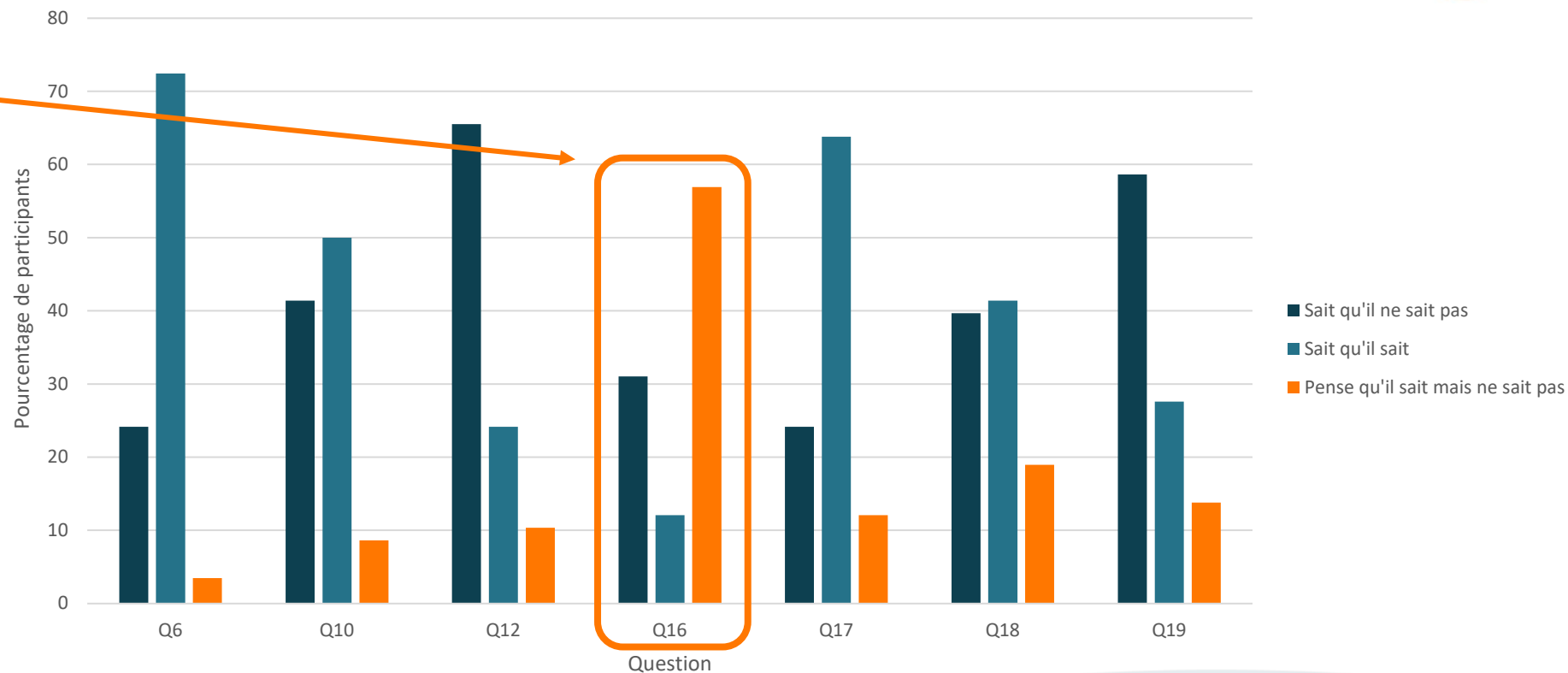
"J'ai apprécié l'équilibre entre l'auto-évaluation déclarative et le réel test de mise en oeuvre."



Question probablement mal formulée ou n'atteignant pas son objectif.

Entre 3 et 19 % de perceptions erronées (vérifiées par simulation ou par QCM)

Adéquation de la perception de maîtrise de compétence avec sa "réelle" maîtrise



Evaluation du test

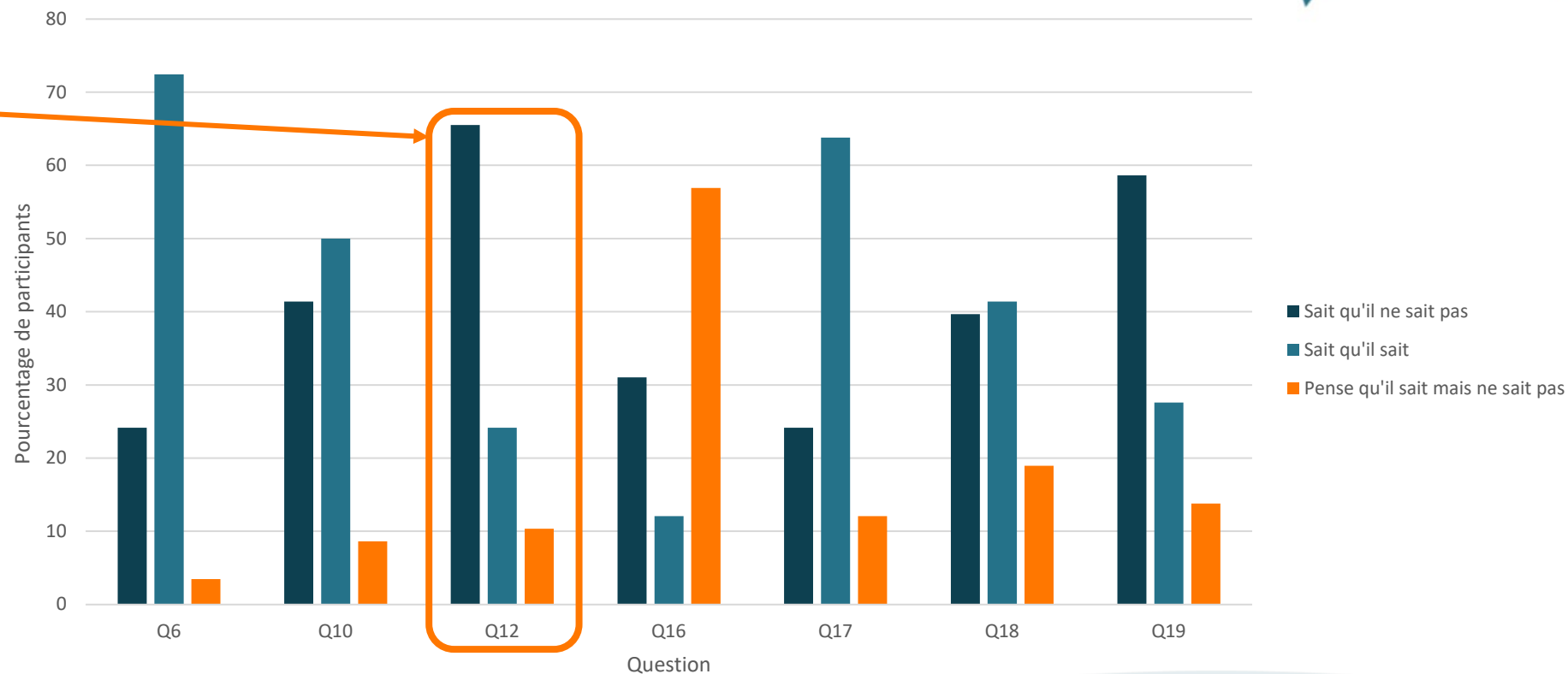


La simulation introduit-elle un biais ?

"Le nombre limité de clics est-il vraiment un critère de bonne connaissance de Moodle ?"



Adéquation de la perception de maitrise de compétence avec sa "réelle" maitrise



12 % de perceptions erronées vérifiées par un QCM

Entre 3 et 19 % de perceptions erronées vérifiées par simulation

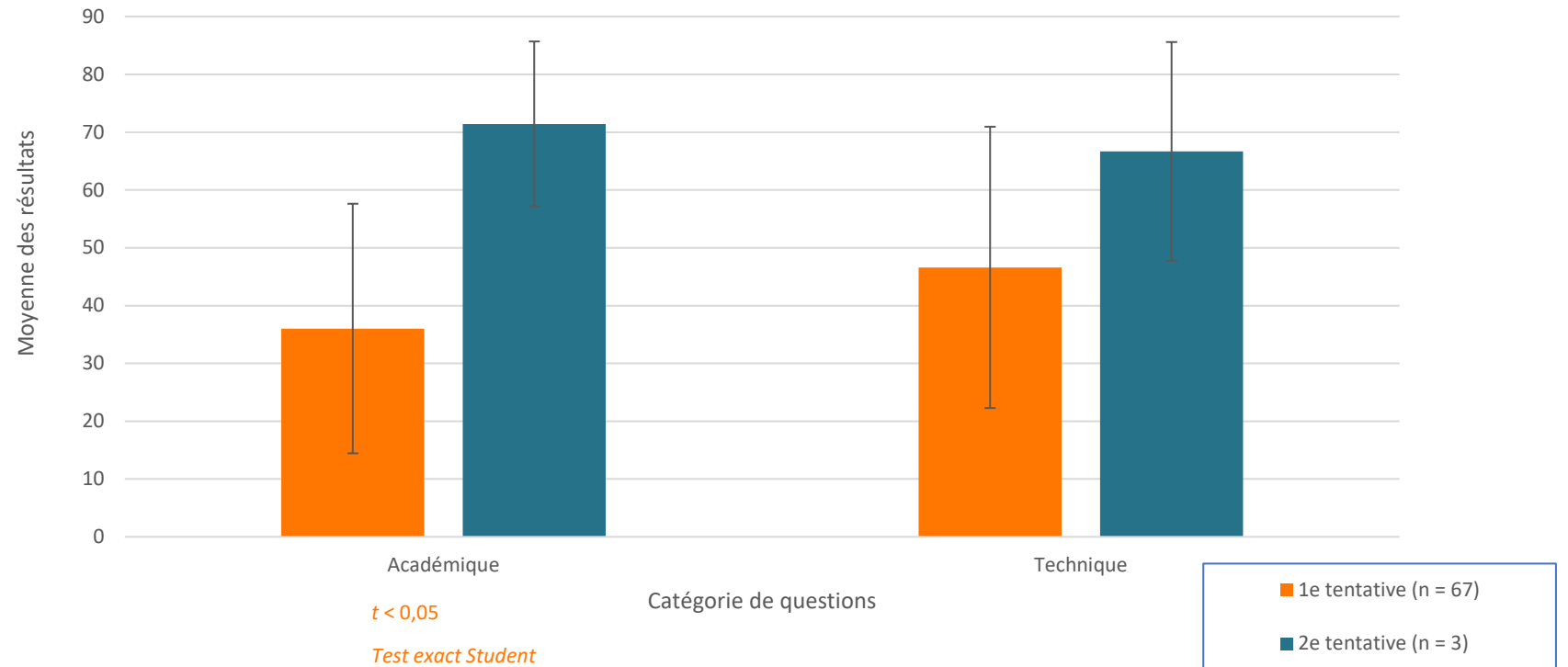
Evaluation du test



Le test apporte-t-il un apprentissage ?

Oui, pour les aspects académiques

Influence d'une seconde tentative sur le résultat obtenu au test niveau 1



Evaluation du test



Le test augmente-t-il l'engagement dans le processus de formation?

Découragés par les résultats du test ?

Perception d'un manque de compétence ? (Bandura, 1997)

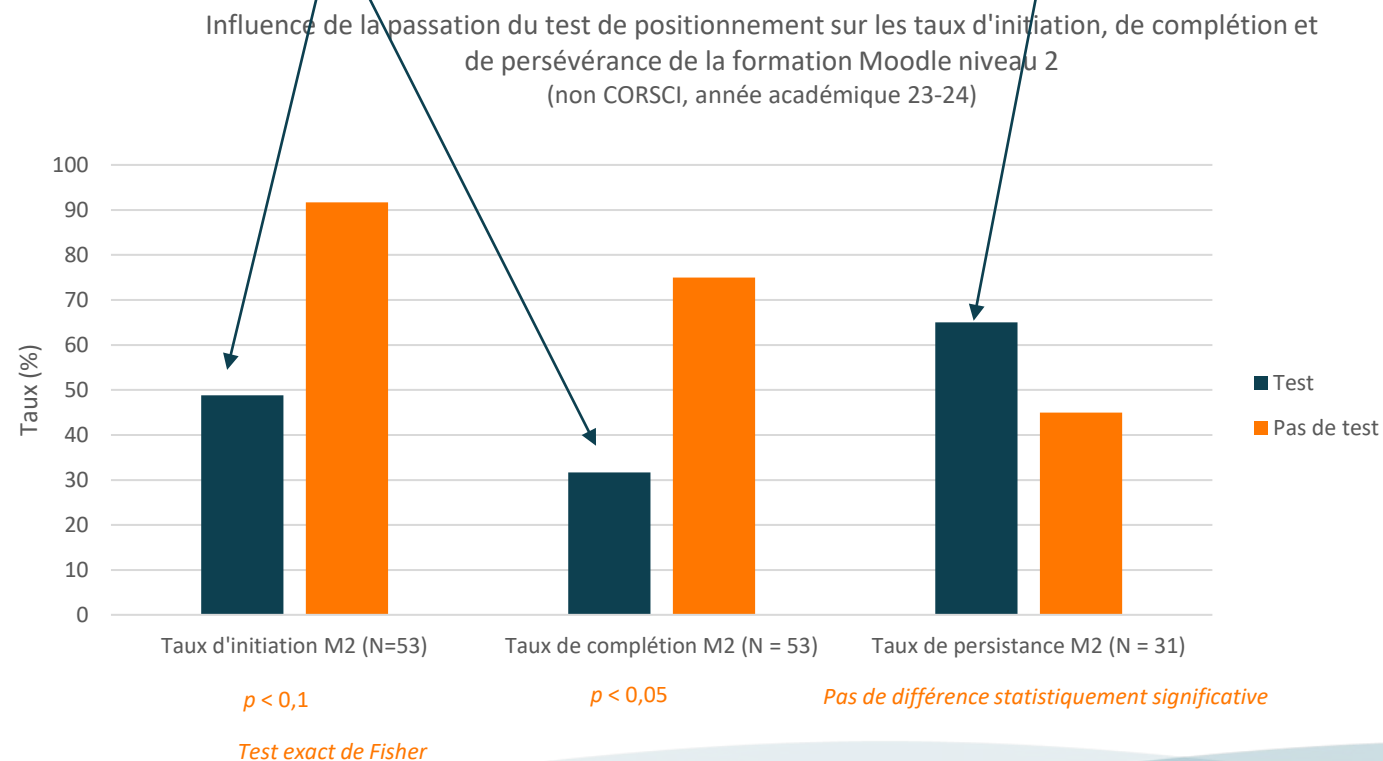
Effet de la modalité de formation ?

Indicateurs d'engagement dans la formation Moodle niveau 2

$$\text{Taux d'initiation} = \frac{\text{Nbr de participants ayant réalisé la 1}^{\text{e}} \text{ exercice}}{\text{Nbr d'inscrits}}$$

$$\text{Taux de complétion} = \frac{\text{Nbr de participants ayant terminé}}{\text{Nbr d'inscrits}}$$

$$\text{Taux de persistance} = \frac{\text{Nbr de participants ayant terminé}}{\text{Nbr de participants ayant réalisé la 1}^{\text{e}} \text{ exercice}}$$

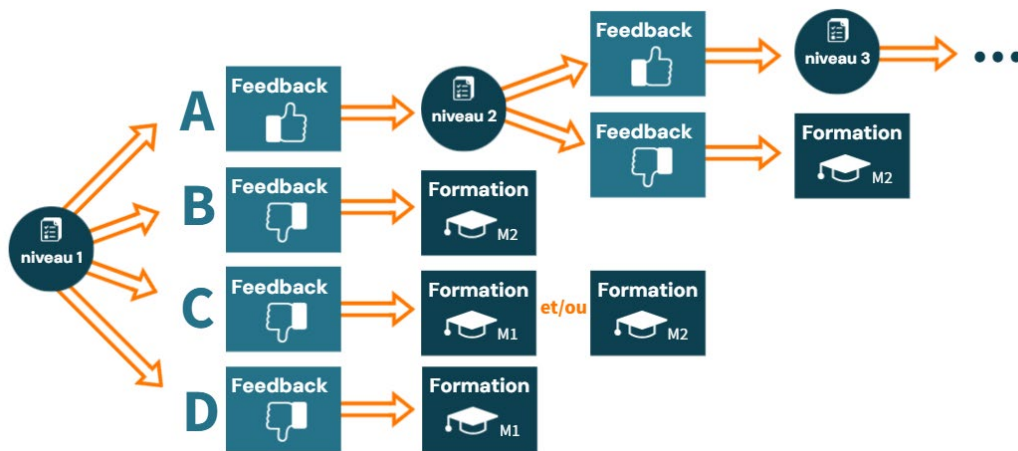


Evaluation du test



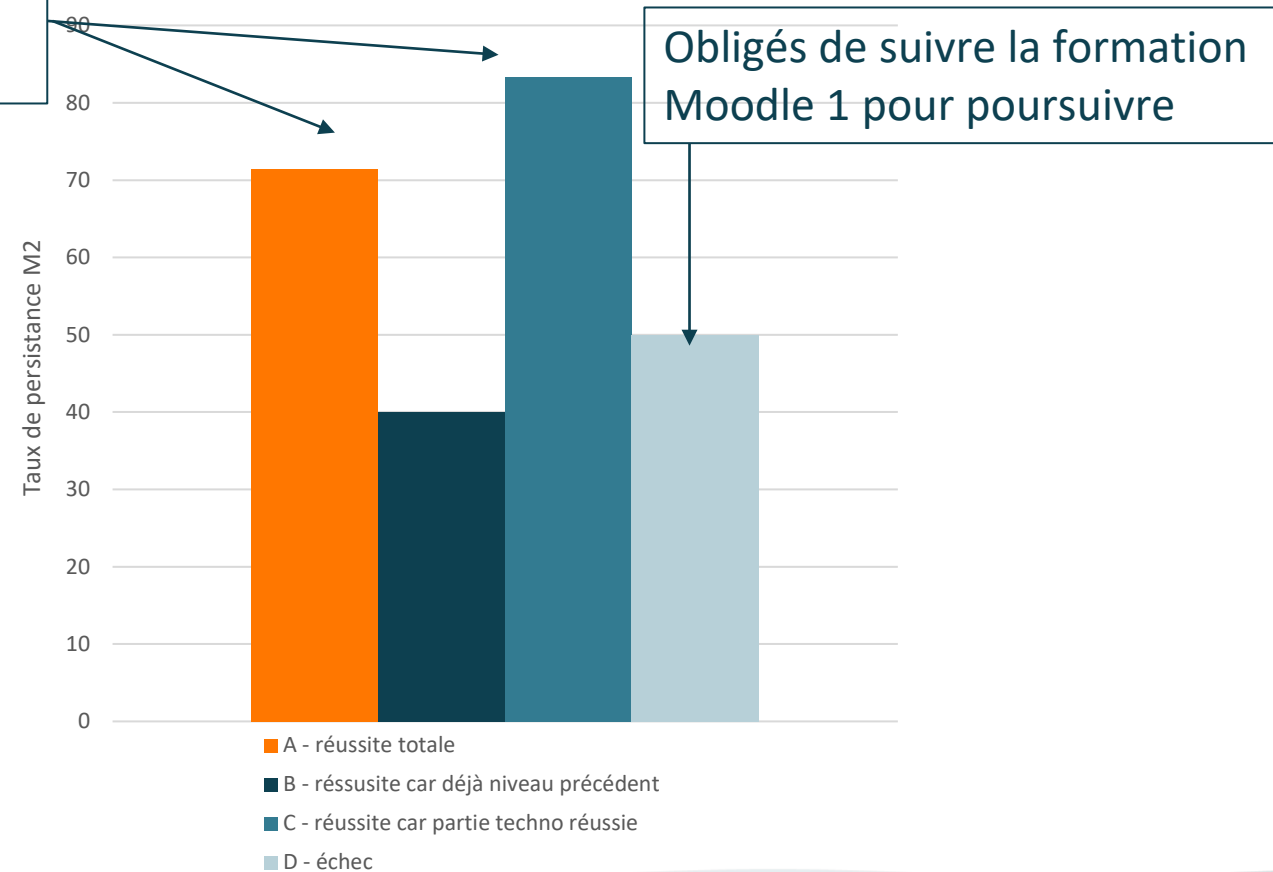
Les 4 décisions sont-elles pertinentes ?

Disposent des prérequis nécessaires (A & C)
Booste l'égo (A) → Régulation introjectée
(Deci et Ryan, 2008 dans Heutte et al. (2016))



$$\text{Taux de persistance} = \frac{\text{Nbr de participants ayant terminé}}{\text{Nbr de participants ayant réalisé la 1^e exercice}}$$

Influence du résultat au test de positionnement sur le taux de persistance de la formation Moodle niveau 2
(non CORSCI, année académique 23-24)



Amélioration du test



Proposer un bac à sable aux participants qui ne disposent pas déjà d'un rôle d'édition dans un cours Moodle UMONS



Rendre obligatoire le visionnage de la vidéo "*Moodle UMONS : Les bases*" avant la passation du test



Revoir les décisions A – B – C – D

Amélioration du test



L'activité leçon était-elle un bon choix ?

OUI



Occasion de faire découvrir l'activité leçon.



Possibilité de faire des chemins différents.

NON



Gestion des points peu flexible.



Format du FB prévu par l'activité leçon pas adapté aux QRM.



Analyse des résultats peu aisée et pas d'exportation des rapports.



Pas de lien avec banque de questions.

Conclusion



Le test de positionnement « Quel Moodleur êtes-vous ? » :



permet d'orienter les participants vers la formation la plus adaptée à leur niveau



semble permettre d'entamer un processus d'apprentissage via les feedbacks



en fonction du résultat obtenu, semble influencer l'engagement dans le processus de formation



Bibliographie



- Bailly, S., Camille, C., Fredon, T., Gentil, C., Laumonier, C., Petit, T., Potdevin, R., Ramon, F., & Trichet, E. (2023). *L'accompagnement des enseignants et des experts* [Table ronde]. MoodleMoot FR 2023, Troyes.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory : A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology / Psychologie canadienne*, 49(3), 182-185. <https://doi.org/10.1037/a0012801>
- Heutte, J., Caron, P.-A., Fenouillet, F., & Vallerand, R. (2016). Étude des liens entre les caractéristiques instrumentales et les différents types de motivations des participants dans un MOOC. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 13, 94-110. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2016-v13n2-07>
- Lison, C. (2023). *Le numérique et l'enseignement de demain : Utopie ou dystopie ?* MoodleMoot FR 2023, Troyes.
- Molinari, G., Poellhuber, B., Heutte, J., Lavoué, E., Widmer, D. S., & Caron, P.-A. (2016). L'engagement et la persistance dans les dispositifs de formation en ligne : Regards croisés. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 13, Article 13. <https://doi.org/10.4000/dms.1332>
- Sauvé, L. (2021). *Persévérance et abandon en formation à distance : De la compréhension des facteurs d'abandon aux propositions d'actions pour soutenir l'engagement des étudiants*. PUQ.



Des questions ?



Retrouvez-nous dans le Forum du cours
ou encore mieux autour d'un café



catherine.laumonier@umons.ac.be



Testez le dispositif dans le cours Moodle
et donnez-nous votre avis.